

PER AANGETEKENDE POST EN PER E-MAIL

Duurzaam Bleiswijk B.V., Green Farm Energy 2 B.V., Trio Battery Solutions B.V., Arinna B.V., Trio Investment B.V., Trio Solar 10 B.V., Trio Solar 4 B.V., Trio Solar 9 B.V. en Wattson Power B.V.
t.a.v. de heer A.B. Kartal (het bestuur)
Prinses Margrietplantsoen 33
2595 AM 's-Gravenhage

E-mail: info@trioinvest.nl, greenbonds@trioinvest.nl, sales@wattsonpower.nl

Datum 19 March 2026

Geachte heer Kartal,

Namens Stichting Belangenbehartiging Duurzaam Investeren (de “**Stichting**”) berichten wij u in uw hoedanigheid van bestuurder van Duurzaam Bleiswijk B.V., Green Farm Energy 2 B.V., Trio Battery Solutions B.V., Arinna B.V., Trio Investment B.V., Trio Solar 10 B.V., Trio Solar 4 B.V., Trio Solar 9 B.V. en Wattson Power B.V. (de “**Uitgevende Instellingen**”) als volgt.

1 Inleiding

- 1.1 De Stichting behartigt de belangen van de obligatiehouders die via het platform van CrowdInvesting B.V. (“**Crowdinvesting**”) – duurzaaminvesteren.nl – obligatieleningen hebben verstrekt aan de Uitgevende Instellingen.
- 1.2 Middels deze brief verzoekt, en zo nodig sommeert, de Stichting u namens elk van de Uitgevende Instellingen rekening en verantwoording af te leggen over de wijze waarop de door de obligatiehouders ingelegde gelden zijn aangewend. Daarnaast bevat deze brief een informatieverzoek op grond van artikel 194 Rv. Zoals hierna wordt toegelicht, overlappen deze twee afzonderlijke verzoeken deels.

2 Achtergrond

- 2.1 De Uitgevende Instellingen maken onderdeel uit van de Trio-groep. Eind 2025 is de Stichting ervan op de hoogte gebracht dat de Trio-groep kampt met ernstige liquiditeitsproblemen. Een aantal Uitgevende Instellingen voldoet inmiddels niet meer aan haar (betalings)verplichtingen jegens de obligatiehouders. Bovendien heeft de door de Trio-groep aangestelde herstructureringsdeskundige, de heer Henstra, aan de Stichting medegedeeld dat naar verwachting hoogstens een zeer beperkt deel van de Uitgevende Instellingen in staat zal zijn tot een gedeeltelijke aflossing van de obligatieleningen. De investeringen van de obligatiehouders in de

Uitgevende Instellingen blijken kortom grotendeels en mogelijk zelfs volledig verloren te zijn gegaan.

- 2.2 Op 26 januari 2026 sprak de Stichting met de heer Henstra. Bij deze bespreking waren tevens enkele obligatiehouders aanwezig. De heer Henstra schetste niet alleen, zoals hierboven vermeld, een somber beeld van de financiële positie van de Uitgevende Instellingen, maar gaf ook aan grote moeilijkheden te ondervinden bij het in kaart brengen van de vermogensbestanddelen van de Uitgevende Instellingen. Als oorzaak noemde hij onder meer het ontbreken van een deugdelijke administratie en het plaatsvinden van vele interne overboekingen, die niet afdoende zijn geregistreerd. Bovendien deelde de heer Henstra mee dat de obligatiegelden niet altijd zijn aangewend voor het toegezegde bestedingsdoel. De heer Henstra gaf aan dat vele obligatie-uitgiftes lijken te hebben plaatsgevonden met het enkele doel reeds ontstane tekorten elders in de Trio-groep te dempen. Dit komt niet overeen met het beeld dat de Uitgevende Instellingen aan de obligatiehouders voorhielden in de door hen uitgegeven informatiememoranda. Daarin werd immers aan de obligatiehouders voorgehouden dat de obligatiegelden besteed zouden worden aan (nieuwe) projecten en activiteiten van de Uitgevende Instelling zelf.
- 2.3 Uit eigen onderzoek van een aantal obligatiehouders blijkt ook dat een aanzienlijk deel van de projecten van de Uitgevende Instellingen geheel of gedeeltelijk niet van de grond is gekomen, noch is uitgevoerd zoals gepresenteerd in de informatiememoranda. Ook dat wijst erop dat de obligatiegelden niet zijn besteed aan de toegezegde doelen.
- 2.4 De problemen en feitelijke gang van zaken bij de Uitgevende Instellingen geven de Stichting ernstig zorgen over het beleid en de gang van zaken van de Uitgevende Instellingen, zowel voorafgaand aan de obligatie-uitgiftes als daarna. De Stichting heeft er belang bij en recht op dat rekening en verantwoording wordt afgelegd en nadere informatie wordt verstrekt, onder meer zodat zij kan vaststellen in hoeverre de Uitgevende Instellingen en u als bestuurder de (zorg)plichten jegens de obligatiehouders zijn nagekomen en de rechtspositie van de obligatiehouders nader in kaart kan brengen.

3 De rekening- en verantwoordingsplicht

- 3.1 Volgens vaste rechtspraak bestaat tussen de Uitgevende Instellingen en de Obligatiehouders een rechtsverhouding krachtens welke de Uitgevende Instellingen jegens de obligatiehouders verplicht zijn zich omtrent de behoorlijkheid van hun vermogensrechtelijk beleid te verantwoorden.¹ De Uitgevende Instellingen zijn aldus

¹ HR 2 december 1994, ECLI:NL:HR:1994:ZC1461, NJ 1995/548; HR 8 december 1995, ECLI:NL:HR:1995:ZC1911, NJ 1996/274; HR 9 mei 2014, ECLI:NL:HR:2014:1089, NJ 2014/251 (*Velázquez/Zalisco NV, banksaldi Zalisco en Ocana*), r.o. 3.6. Zie ook Rb. Amsterdam 29 juli 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:4869, JONDR 2017/165, r.o. 5.10.

verplicht tot het afleggen van rekening en verantwoording aan de obligatiehouders over de wijze waarop zij de obligatiegelden hebben besteed en waarom zij (kennelijk) de gelden van de obligatiehouders niet (volledig) hebben aangewend conform het doel waarvoor dat blijkt de onderliggende informatiememoranda aan hen ter beschikking is gesteld.

- 3.2 Dat op de Uitgevende Instellingen een rekening- en verantwoordingsplicht rust, hebben de Uitgevende Instellingen zelf ook steeds onderkend in hun bevestigingsbericht aan de obligatiehouders dat steeds direct na de obligatie-uitgifte is gedeeld: *“Wij zullen u gedurende de looptijd van de lening regelmatig op de hoogte houden van de stand van zaken met betrekking tot het mede dankzij u gefinancierde project. Zo kunt u minimaal jaarlijks een informatie-update van ons verwachten. Mocht u in de tussentijd meer informatie over de voortgang willen ontvangen, dan kunt u ons bereiken via [e-mailadres].”*
- 3.3 Deze rekening- en verantwoordingsplicht brengt met zich dat elke Uitgevende Instelling op grond van de rekening- en verantwoordingsplicht in ieder geval verplicht is tot het beantwoorden van de volgende vragen van de Stichting, die met de relevante brondocumenten onderbouwd dienen te worden:
- a. Welk bedrag is in totaal ontvangen met de obligatie-uitgifte(s)?
 - b. Welk bedrag van de ontvangen obligatiegelden is besteed aan de bestedingsdoelen als opgenomen in de onderliggende informatiememoranda?
 - c. Zijn gelden in rekening-courant verstrekt aan andere (al dan niet gelieerde) (rechts)personen? Zo ja:
 - a. Aan welke (rechts)personen zijn gelden in rekening-courant verstrekt?
 - b. Welke bedragen zijn in rekening-courant verstrekt?
 - c. Welke overwegingen heeft het bestuur ten grondslag gelegd aan het besluit om aan deze (rechts)personen gelden in rekening-courant te verstrekken en heeft het bestuur daar destijds (onafhankelijk) advies over ingewonnen?
 - d. Zijn er leningen verstrekt aan andere (al dan niet gelieerde) (rechts)personen? Zo ja:
 - a. Aan welke (rechts)personen zijn leningen verstrekt?
 - b. Welke bedragen zijn er geleend?
 - c. Zijn er zekerheden gevestigd?
 - d. Welk rentepercentage is overeengekomen?
 - e. Zijn alle verstrekte leningen schriftelijk vastgelegd?
 - f. Welke overwegingen heeft het bestuur ten grondslag gelegd aan het besluit om de leningen te verstrekken en heeft het bestuur daar destijds (onafhankelijk) advies over ingewonnen?

- e. Wat is c.q. zijn de oorzaken geweest van de liquiditeitsproblemen en welke maatregelen heeft het bestuur getroffen c.q. proberen te treffen om deze problemen te ondervangen?
- f. Is er een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering afgesloten? Zo ja:
 - a. Bij welke verzekeringsmaatschappij is deze verzekering afgesloten?
 - b. Wat is de dekking onder de polis?

3.4 Daarnaast is elke Uitgevende Instelling op grond van de rekening- en verantwoordingsplicht verplicht afschrift aan de Stichting te verstrekken van ieder geval de volgende documenten:

- i. De interne uitgebreide (niet verkorte) jaarverslagen vanaf het boekjaar waarin de eerste obligatie-uitgifte heeft plaatsgevonden tot en met heden;
- ii. De businessplannen die zijn opgesteld in de periode vanaf de eerste obligatie-uitgifte tot en met heden;
- iii. De prognoses die zijn opgesteld in de periode vanaf de eerste obligatie-uitgifte tot en met heden;
- iv. De week-, maand- dan wel kwartaalrapportages die zijn opgesteld in de periode vanaf de eerste obligatie-uitgifte tot en met heden;
- v. De grootboekmutaties over de periode vanaf de eerste obligatie-uitgifte tot en met heden;
- vi. De bankafschriften over de periode vanaf de eerste obligatie-uitgifte tot en met heden;
- vii. De leningsovereenkomsten (voor zover de Uitgevende Instelling in de periode na de obligatie-uitgifte(s) leningen heeft verstrekt aan (al dan niet gelieerde) (rechts)personen;

3.5 Indien de antwoorden op de hierboven genoemde vragen en de verzochte documenten nog niet voldoende inzichtelijk maken hoe de aan de Uitgevende Instellingen verstrekte obligatiegelden precies zijn aangewend, en waar die gelden gebleven zijn, dient dat uiteraard inzichtelijk te worden gemaakt aan de hand van andere brondocumenten.

4 Het informatieverzoek

Inleiding

4.1 Niet alleen uit hoofde van voornoemde rekening- en verantwoordingsplicht hebben de obligatiehouders recht op afschrift van de in randnummer 3.4 genoemde bescheiden i tot en met vi, maar ook op grond van artikel 194 Rv.

4.2 Daarnaast verzoekt de Stichting u, althans de Uitgevende Instellingen op grond van artikel 194 Rv afschrift te verstrekken van de volgende gegevens:

- viii. de documenten waarop de informatiememoranda van de Uitgevende Instellingen, inclusief de daarin vermelde financiële gegevens en prognoses,

zijn gebaseerd, waaronder in ieder geval, maar niet beperkt tot (voor zover beschikbaar):

- a. winst- en verliesrekeningen;
- b. businessplannen;
- c. managementrapportages (week/maand/kwartaal)- en kwartaalverslagen;
- d. (liquiditeits)prognoses;
- e. debiteuren- en crediteurenoverzichten;
- f. overzichten werkkapitaalontwikkeling;
- g. (intentie)overeenkomsten;
- h. accountantsrapporten
- ix. de tussen de Uitgevende Instellingen en CrowdInvesting gemaakte afspraken verband houdend met de obligatie-uitgiftes, waaronder afschrift van de overeenkomst(en) en correspondentie over de tussen de Uitgevende Instellingen en CrowdInvesting gemaakte (aanvullende) afspraken.

- 4.3 Hierna wordt toegelicht dat het informatieverzoek van de Stichting voldoet aan alle vereisten die artikel 194 Rv stelt: de obligatiehouders zijn partij bij een rechtsbetrekking met de Uitgevende Instellingen en hebben voldoende belang bij inzage in de verzochte concreet afgebakende, bepaalde gegevens waarover de Uitgevende Instellingen beschikken (en de obligatiehouders en de Stichting niet).

Rechtsbetrekking

- 4.4 Vooropgesteld dient te worden dat het begrip ‘partij bij een rechtsbetrekking’ ruim moet worden opgevat.² De rechtsbetrekking behoeft uitdrukkelijk nog niet in rechte vast te staan; een informatieverzoek kan immers juist ook gericht zijn op de vraag óf een rechtsbetrekking bestaat.³ De verzoekende partij hoeft ook niet voldoende aannemelijk te maken dat zij een vorderingsrecht heeft, zoals dat onder het oude recht wel vereist was. Dat vereiste is door de wetgever bewust geschrapt.⁴
- 4.5 De obligatiehouders zijn op basis van de informatie die namens de Uitgevende Instellingen is gepresenteerd in de informatiememoranda een contractuele relatie met de Uitgevende Instellingen aangegaan. Op de Uitgevende Instellingen rustte de verplichting om de obligatiehouders voorafgaand aan de totstandkoming van de overeenkomsten *alle* voor het besluit om de transactie aan te gaan relevante informatie te verstrekken.

² Kamerstukken II 2019/20, 35498, nr. 3, p. 47 (MvT).

³ R.B. de Greve & D.H.J. Rijkers, in: *GS Burgerlijke Rechtsvordering*, art. 194 Rv, aant. 1.2.

⁴ Kamerstukken II 2019/20, 35498, nr. 3, p. 47 (MvT). “Gelet op het doel om opheldering van de feiten te verkrijgen en geschillen zo effectief mogelijk op te lossen, moet het begrip «partij bij een rechtsbetrekking» ruim worden opgevat. Naar aanleiding van enkele consultatiereacties wordt opgemerkt dat de partij die om inzage verzoekt, niet eerst voldoende aannemelijk hoeft te maken dat zij een vorderingsrecht heeft, zoals in zaken van intellectuele eigendom (IE-zaken) is vereist.” Zie ook: R.B. de Greve & D.H.J. Rijkers, in: *GS Burgerlijke Rechtsvordering*, art. 194 Rv, aant. 1.2.

- 4.6 De contractuele relatie tussen de Uitgevende Instellingen en de obligatiehouders wordt beheerst door hetgeen is bepaald in de informatiememoranda en de obligatievoorwaarden. Op grond van de informatiememoranda en obligatievoorwaarden hebben de Uitgevende Instellingen verschillende (zorg)plichten op zich genomen jegens de obligatiehouders. Zo hebben de Uitgevende Instellingen onder meer de verplichting op zich genomen de obligatieleningen uitsluitend te besteden aan de in de informatiememoranda genoemde doelen.
- 4.7 Daarnaast is sprake van een (mogelijke) rechtsbetrekking tussen de obligatiehouders en u als bestuurder van de Uitgevende Instellingen op grond van onrechtmatige daad. De obligatiehouders beschikken immers door hetgeen de heer Henstra heeft gerapporteerd over concrete aanwijzingen dat u als bestuurder vanwege onbehoorlijk bestuur aansprakelijk kan worden gehouden voor het feit dat de Uitgevende Instellingen niet in staat zijn gebleken hun verplichtingen jegens de obligatiehouders na te komen.
- 4.8 Met de verzochte gegevens beoogt de Stichting onder meer helderheid te verkrijgen over de vraag in hoeverre de Uitgevende Instellingen en u als bestuurder de (pre)contractuele (zorg)plichten jegens de obligatiehouders zijn nagekomen.

Voldoende belang

- 4.9 Hierna wordt per categorie gegevens toegelicht dat de Stichting voldoende belang heeft bij het verzoek tot het verstrekken van afschrift hiervan.

De documenten genoemd onder i. tot en met vii. - gegevens aangaande de besteding van de ontvangen obligatiegelden

- 4.10 De Stichting heeft belang bij de gegevens waaruit blijkt waaraan de ontvangen obligatieleningen door de Uitgevende Instellingen aan zijn besteed, omdat zij aan de hand daarvan kan nagaan of de Uitgevende Instellingen de obligatieleningen hebben besteed aan het overeengekomen doel. De Stichting heeft daar in het bijzonder voldoende belang bij, omdat zij over concrete aanwijzingen beschikt dat de obligatiegelden *niet* conform het toegezegde doel zijn besteed (zie randnummer 2.2. hiervoor).

De documenten genoemd onder viii en ix – gegevens die ten grondslag hebben gelegen aan de informatiememoranda

- 4.11 De Stichting heeft belang bij de documenten die ten grondslag hebben gelegen aan de informatiememoranda, omdat aan de hand daarvan kan worden bepaald of de Uitgevende Instellingen de obligatiehouders voorafgaand aan de totstandkoming van de contractuele relatie op deugdelijke wijze hebben geïnformeerd. De Stichting

heeft in het bijzonder belang bij afschrift van deze gegevens, omdat zij over concrete aanwijzingen beschikt dat de informatiememoranda niet op basis van deugdelijke informatie zijn opgesteld. Zoals hiervoor aangegeven, heeft de heer Henstra immers te kennen gegeven dat hij geen deugdelijke administratie heeft aangetroffen bij de Uitgevende Instellingen (zie randnummer 2.2 hiervoor).

- 4.12 Uit het bovenstaande volgt dat de Stichting (ruim) voldoende belang heeft bij het ontvangen van afschrift van de verzochte gegevens. Het is hierbij niet relevant of de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn voor de bewijslevering of dat andere manieren bestaan om aan de informatie te komen.⁵

Voldoende bepaald

- 4.13 De Stichting vraagt om concreet afgebakende, bepaalde gegevens, die relevant zijn voor de hiervoor omschreven rechtsbetrekking. De gevraagde informatie is voldoende nauwkeurig afgebakend onder aanduiding van de rechtsbetrekking.⁶

De Uitgevende Instellingen beschikken over de stukken

- 4.14 De verzochte gegevens bevinden zich niet in het publieke domein of bij de Stichting, dan wel de obligatiehouders. De relevante informatie bevindt zich wel in het domein van Uitgevende Instellingen.

5 Slot

- 5.1 Wij verzoeken u de verzochte informatie uiterlijk **2 april 2026** te verstrekken door dit digitaal (per e-mail of anderszins) te delen met ondergetekenden.
- 5.2 Uiteraard zullen wij de noodzakelijke en redelijke kosten dragen voor de verstrekking van de gevraagde informatie. Wij verzoeken u expliciet de verwachte kosten voor het delen hiervan voorafgaand te delen met ons, waarna de Stichting dit na goedkeuring per ommekeer zal betalen.
- 5.3 Voor nader overleg over het bovenstaande en de wijze van verstrekking van de verzochte gegevens zijn wij vanzelfsprekend beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van Stichting Belangenbehartiging Duurzaam investeren

Charles Nijenhuis en Roel van den Berg

⁵ Kamerstukken II 2019/20, 35498, nr. 3, p. 13.

⁶ Kamerstukken II 2019/20, 35498, nr. 3, p. 48.